



Αθήνα, 7 Ιουλίου 2025

Αρ. πρωτ. Μ-Δ: 358

Προς τους:

1. **Ομοσπονδία Χειριστών Μηχανημάτων Έργου Ελλάδος (ΟΧΜΕΕ)**, Βούλγαρη 1, 10437 Αθήνα,
2. **Πανελλήνιο Σύνδεσμο Τεχνικών Εταιρειών (ΣΑΤΕ)**, Φειδίου 14-16, 10678 Αθήνα,
3. **Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΠΕΔΜΕΔΕ)**, Ασκληπιού 23, 10680 Αθήνα,
4. **Πανελλήνια Ένωση Συνδέσμων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΠΕΣΕΔΕ)**, Θεμιστοκλέους 4, 10678 Αθήνα, και
5. **Σύνδεσμο Τεχνικών Εταιρειών Ανωτέρων Τάξεων (ΣΤΕΑΤ)**, Πινδάρου 4, 10671 Αθήνα

ΔΙΑΙΤΗΤΙΚΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

11/2025

Η ΠΕΝΤΑΜΕΛΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΙΤΗΣΙΑΣ ΤΟΥ Ο.ΜΕ.Δ.

(άρθρο 16Α του ν. 1876/1990, όπως ισχύει)

Συνεδρίασε στην Αθήνα, στην έδρα του Ο.ΜΕ.Δ., την Δευτέρα 16 Ιουνίου 2025, ώρα 15.00, με την εξής σύνθεση: α) Μαρία Σ. Σταματοπούλου, Σύμβουλος Επικρατείας (Πρόεδρος, ως αρχαιότερη δικαστής μετά την παραίτηση, στις 8.4.2025, της Αρεοπαγίτη κ. Σταυρούλας Κουσουλού), β) Αναστασία Καραμανίδου, Αρεοπαγίτης (σε αναπλήρωση του ως άνω παραιτηθέντος μέλους), γ) Μαρία Δελγιάννη, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους, δ) Αντώνιος Γυφτόπουλος, Διαιτητής Ο.ΜΕ.Δ. και ε) Αφροδίτη Μακρυγιάννη, Διαιτητής Ο.ΜΕ.Δ.

Θέμα της συζήτησης: η εξέταση των **αντίθετων εφέσεων i) της “Ομοσπονδίας Χειριστών Μηχανημάτων Έργου Ελλάδος” (ΟΧΜΕΕ)**, από 20.3.2025 (α.π. 003ΕΦ/170ΜΔ/20.3.2025), και ii) των ανωτέρω αναφερόμενων εργοδοτικών οργανώσεων με τα ακρωνύμια ΣΑΤΕ, ΠΕΔΜΕΔΕ, ΠΕΣΕΔΕ και ΣΤΕΑΤ, από 19.3.2025 (α.π. 004ΕΦ/172ΜΔ/20.3.2025),

κατά

της 3/2025 Διαιτητικής Απόφασης της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας του Ο.ΜΕ.Δ., “Για τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων αδειούχων χειριστών και βοηθών χειριστών που εργάζονται σε μηχανήματα έργου στις επιχειρήσεις τεχνικών έργων”.

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: kvMPfEcPyEakI9YyUDxAhg

Σελίδα: 1/11

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: ipRLtVDGby12FsNGNk9qzA

Σελίδα: 1/11

Στην ανωτέρω συνεδρίαση παρέστησαν:

α) από την πλευρά των εργαζομένων: Νικόλαος Ηλιόπουλος, Πρόεδρος της ΟΧΜΕΕ και Νικόλαος Κουβουκλιανός, Νομικός Σύμβουλος της ΟΧΜΕΕ,

β) από την πλευρά των εργοδοτών: Σπύρος Μουντρούϊδης, Γενικός Διευθυντής του ΣΑΤΕ, Αθανάσιος Σίψας, εκπρόσωπος του ΣΤΕΑΤ και της ΠΕΣΕΔΕ, Ευ. Ζηροπούλου, εκπρόσωπος της ΠΕΔΜΕΔΕ και Πολυξένη Δημητρακοπούλου, Νομικός Σύμβουλος των προαναφερόμενων εργοδοτικών οργανώσεων.

Κατά την εν λόγω συνάντηση των εκπροσώπων των οργανώσεων με τα μέλη της Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, οι προμνημονευθέντες εκπρόσωποι των μερών εξέθεσαν τις απόψεις τους, απάντησαν σε ερωτήσεις των μελών της Επιτροπής και συμφωνήθηκε η απόφαση να δημοσιευθεί έως τις 7.7.2025.

Η Επιτροπή διενήργησε διάσκεψη εξ αποστάσεως (μέσω zoom) στις 2.7.2025.

Αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία του σχηματισθέντος φακέλου, καθώς και τα κατατεθέντα στις 25.6.2025 υπομνήματα των μερών,

η Πενταμελής Επιτροπή Διαιτησίας έκρινε, σύμφωνα με τον νόμο, τα εξής:

Α. 1. Με τον **δεύτερο λόγο της έφεσής τους οι εργοδοτικές οργανώσεις** προβάλλουν ότι η εκκαλουμένη απόφαση, η οποία εκδόθηκε στις 11.2.2025, είναι ακυρωτέα, διότι εκδόθηκε από Τριμελή Επιτροπή Διαιτησίας μη νομίμως συγκροτηθείσα, καθόσον, όπως ισχυρίζονται, κατά την εν λόγω ημερομηνία, είχε ήδη λήξει η θητεία (2022-2024) των συμμετασχόντων σε αυτήν διαιτητών (Ε. Κουτσιμπου-Πρόεδρος, Δημ. Κουκιιάδης, Μ. Τσίπρα, οι οποίοι είχαν αναδειχθεί κατόπιν κλήρωσης στις 13.12.2024). Επίσης, προβάλλουν ότι η εκκαλουμένη είναι ακυρωτέα διότι εξεδόθη στις 11.2.2025 κατόπιν παράτασης, για την οποία, όμως, “[...] δεν συμφώνησε το σύνολο των εργοδοτικών οργανώσεων, δεδομένου ότι ο εκπρόσωπος του ΣΤΕΑΤ κ. Σίψας και η ΠΕΣΕΔΕ δεν εξέφρασαν ρητώς τη συναίνεσή τους για παράταση της προθεσμίας”.

1α. Στο **άρθρο 17 του ν. 1876/1990** (Α’ 27), όπως ισχύει, ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «1. Ιδρύεται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία “Οργανισμός Μεσολάβησης και Διαιτησίας” [...], είναι ανεξάρτητος φορέας και λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, των προεδρικών διαταγμάτων και των κανονιστικών πράξεων, που εκδίδονται κατ’ εξουσιοδότηση του άρθρου 18 παρ. 2 του [παρόντος νόμου], καθώς και των αποφάσεων του Διοικητικού Συμβουλίου του κατά παρέκκλιση των διατάξεων που αφορούν τον δημόσιο τομέα. 2. [...]. 3. Ο [ΟΜΕΔ] διοικείται από [...] διοικητικό συμβούλιο, [...]. 4. [...]. 8. α)[...] β) Οι [...] οι διαιτητές ασκούν δημόσιο λειτουργήμα χωρίς να έχουν την ιδιότητα δημοσίου υπαλλήλου και απολαμβάνουν πλήρους ανεξαρτησίας κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους [...]. 9. [...]. 10. [...] οι διαιτητές προσλαμβάνονται με τριετή θητεία, η οποία είναι ανανεώσιμη [...]. Προκειμένου να ανανεωθεί η θητεία τους επανακρίνονται σύμφωνα με όσα ορίζει ειδικός κανονισμός με αιτιολογημένη απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με ομόφωνη απόφαση των [...] μελών του. 11. [...]. 12. Με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται με πρόταση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικής

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: kvmPfEcPyEakI9YyUDxAhg

Σελίδα: 2/11

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: ipRLtVDGby12FsNGNk9qzA

Σελίδα: 2/11

Ασφάλισης, έπειτα από σύμφωνη γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΜΕΔ [...], ρυθμίζεται κάθε λεπτομέρεια που αφορά τα θέματα των παραγράφων 3 έως 11 του άρθρου αυτού [...]. Κατ' εξουσιοδότηση της τελευταίας αυτής διάταξης εκδόθηκε το **ΠΔ 98/2014** (Α' 164) περί Λειτουργίας και αρμοδιοτήτων του Διοικητικού Συμβουλίου του ΟΜΕΔ, στο **άρθρο 9** του οποίου ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «1. Το Διοικητικό Συμβούλιο έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: α) [...] δ) Επιλέγει και προσλαμβάνει με τριετή θητεία τους [...] διαιτητές, τους επανακρίνει, ανανεώνει τη θητεία τους, καταγγέλει τις συμβάσεις τους, καθορίζει τις αμοιβές τους, αξιολογεί και επιβάλλει πειθαρχικές ποινές [...]. 2. Για κάθε αρμοδιότητα που δεν ανήκει σε άλλο όργανο του Οργανισμού, καθώς και σε περίπτωση αμφιβολίας ως προς ορισμένη αρμοδιότητα μεταξύ των οργάνων του Οργανισμού, αρμόδιο θεωρείται το Διοικητικό Συμβούλιο». Από τον συνδυασμό των προπαρατεθεισών διατάξεων συνάγεται ότι το ΔΣ του ΟΜΕΔ, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, δύναται να παρατείνει για εύλογο χρονικό διάστημα την (μη ανανεούμενη) θητεία των διαιτητών, ιδίως όταν αρξαμένη διαδικασία διαιτησίας έχει ήδη προχωρήσει αρκετά ώστε να αναμένεται σύντομα η έκδοση απόφασης. Η ως άνω ευχέρεια εντάσσεται κατά λογική ακολουθία στο πλαίσιο της αρμοδιότητας του ΔΣ να επανακρίνει τους διαιτητές και να ανανεώνει ή όχι τη θητεία τους, εξυπηρετεί δε την ανάγκη αποφυγής τυχόν παρεκκυστικών τακτικών εκ μέρους των μερών και συμβάλλει στην ταχεία διεκπεραίωση των υποθέσεων, κατά το δυνατόν, εντός των προθεσμιών του νόμου (βλ. και άρθρο 10 παρ. 3 περ. δ' του Κανονισμού Κατάστασης Μεσολαβητών και Διαιτητών, ήτοι ΥΑ 44746/Δ1.10.008/2013, Β' 3396).

1β. Εν προκειμένω, από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι το ΔΣ του ΟΜΕΔ, με το πρακτικό 736/30.12.2024, αποφάσισε: 1)για την τριετία 2025-2027, να μην ανανεώσει τη σύμβαση της Ελένης Κουτσιμπού, Προέδρου της Τριμελούς Επιτροπής Διαιτησίας που εξέδωσε την εκκαλουμένη απόφαση, 2)να χορηγήσει παράταση έως 30.1.2025 σε όσους διαιτητές “[...] χειρίζονται υποθέσεις που βρίσκονται σε εξέλιξη, χωρίς όμως την χρονική αυτή περίοδο να αναλαμβάνουν νέες υποθέσεις”. Με νεότερο πρακτικό, το 739/27.2.2025, το ΔΣ του ΟΜΕΔ συζήτησε το θέμα “Συμβάσεις των Μεσολαβητών και Διαιτητών που χειρίζονται εκκρεμείς υποθέσεις” και αποφάσισε, ως προς την “εκκρεμή” υπόθεση της ΟΧΜΕΕ (07Δ/2024), να παρατείνει τη θητεία και των τριών μελών της επιτροπής διαιτησίας (Ε. Κουτσιμπού, Δημ. Κουκιάδη και Μ. Τσίπρα), “[...] ενόψει της αναμενόμενης δημοσίευσης της διαιτητικής απόφασης, όχι όμως πέραν της 28ης Φεβρουαρίου 2025”. Επομένως, τόσο κατά τον χρόνο διεξαγωγής των συζητήσεων, δηλαδή μετά την 31.12.2024, όσο και κατά τον χρόνο έκδοσης της εκκαλουμένης απόφασης (11.2.2025), η τριμελής επιτροπή διαιτησίας βρισκόταν σε νόμιμη συγκρότηση, εφόσον, κατά τα προδιαληφθέντα, η θητεία της είχε παραταθεί έως και τις 28.2.2025 επί τη βάση απόφασης του ΔΣ του ΟΜΕΔ. Με τα δεδομένα αυτά, κατά την ομόφωνη γνώμη της Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, ο δεύτερος λόγος εφέσεως, κατά το πρώτο σκέλος του, πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

1γ. Ως προς το δεύτερο σκέλος του λόγου εφέσεως, η Πενταμελής Επιτροπή ομοφώνως κρίνει ως εξής: Από το σύνολο των διατάξεων του ν. 1876/1990 προκύπτει ότι ο νομοθέτης αντιλαμβάνεται τους εργαζόμενους και τους εργοδότες ως “μέρη” της συλλογικής διαφοράς, τα οποία αναμένεται να προσέρχονται σε διαπραγματεύσεις και, ακολούθως, σε μεσολάβηση και διαιτησία εκφράζοντας,

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: kvmpPfEcPyEakI9YyUDxAhg

Σελίδα: 3/11

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: ipRLtVDGby12FsNGNk9qZA

Σελίδα: 3/11

κάθε πλευρά, ενιαίο καταρχήν λόγο· ειδικά δε, στο στάδιο της μονομερούς προσφυγής σε διαιτησία, η οποία ενδέχεται να οδηγήσει σε έκδοση διαιτητικής απόφασης, δηλαδή σε υποχρεωτική κανονιστική ρύθμιση, οι όποιες τυχόν διαφοροποιήσεις μεταξύ των οργανώσεων που είναι ενταγμένες στην αυτή πλευρά, εργοδοτική ή εργατική, πρέπει να διατυπώνονται ρητώς, να είναι σαφείς και ανεπιφύλακτες. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως αναφέρεται στην εκκαλουμένη απόφαση (σελ. 3), τόσο η εργατική όσο και η “εργοδοτική πλευρά”, ήτοι οι τέσσερις εργοδοτικές οργανώσεις ΣΑΤΕ, ΠΕΔΜΕΔΕ, ΠΕΣΕΔΕ, ΣΤΕΑΤ, συμφώνησαν σε παράταση της διαδικασίας διαιτησίας, αρχικά έως τις 31.1. και, ακολούθως, έως τις 7.2.2025. Στο με α.π. 73/6.2.2025 γραπτό αίτημα της τριμελούς επιτροπής προς τα μέρη να της χορηγηθεί παράταση 5 ημερών, έως τις 11.2.2025, για την έκδοση της διαιτητικής απόφασης, “λόγω της ανάγκης επεξεργασίας όλων των στοιχείων”, συναινέσαν αυθημερόν, αποστέλλοντας γραπτό ηλεκτρονικό μήνυμα, η εργατική πλευρά (α.π. 75ΜΔ/6.2.2025) και, από την εργοδοτική πλευρά, η οργάνωση ΣΑΤΕ (α.π. 74/6.2.2025). Με τα δεδομένα αυτά, εφόσον οι λοιπές εργοδοτικές οργανώσεις δεν αντέλεξαν ρητώς, νομίμως εκδόθηκε η εκκαλουμένη στις 11.2.2025, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα είναι απορριπτέα.

2. Με τον **πρώτο λόγο της έφεσής της η εργοδοτική πλευρά** προβάλλει ότι η εκκαλουμένη απόφαση πρέπει να εξαφανιστεί, διότι ερμήνευσε και εφάρμοσε εσφαλμένα τη διάταξη της περίπτωσης β’ της παραγράφου 2 του άρθρου 16 του ν. 1876/1990.

2α. Σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 16 του ν. 1876/1990, όπως ισχύει: «1.[...] 2. Είναι δυνατή η προσφυγή στη διαιτησία μονομερώς από οποιαδήποτε μέρος, ως έσχατο και επικουρικό μέσο επίλυσης συλλογικών διαφορών εργασίας, μόνον στις εξής περιπτώσεις: α) [...], β) εάν η συλλογική διαφορά αφορά στη σύναψη συλλογικής σύμβασης εργασίας και αποτύχουν οριστικά οι διαπραγματεύσεις μεταξύ των μερών και η επίλυσή της επιβάλλεται από υπαρκτό λόγο γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος συνδεδεμένο με τη λειτουργία της ελληνικής οικονομίας. Οριστική αποτυχία των διαπραγματεύσεων υπάρχει, εφόσον σωρευτικώς: αα) έληξε η κανονιστική ισχύς τυχόν υπάρχουσας συλλογικής σύμβασης εργασίας σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 2 της ΠΥΣ 6/2012 και ββ) έχει εξαντληθεί κάθε άλλο μέσο συνεννόησης και συνδικαλιστικής δράσης, ενώ το μέρος που προσφεύγει στη διαιτησία, συμμετείχε στη διαδικασία μεσολάβησης και αποδέχθηκε την πρόταση μεσολάβησης. Η αίτηση μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία πρέπει να περιέχει και πλήρη αιτιολογία σχετικά με τη συνδρομή των προϋποθέσεων που την δικαιολογούν, η δε διαιτητική απόφαση που εκδίδεται επί αυτής είναι άκυρη εάν δεν περιέχει και πλήρη αιτιολογία σχετικά με τη συνδρομή των προϋποθέσεων που δικαιολογούν τη μονομερή προσφυγή στη διαιτησία [...]. 3.[...] 9.[...]». Κατά την έννοια των ως άνω διατάξεων, οι κάθε είδους επιχειρήσεις ή κλάδοι επιχειρήσεων, που ανήκουν σε ιδιώτες και λειτουργούν με κριτήρια ιδιωτικής οικονομίας, καθώς και οι συνδικαλιστικές οργανώσεις του προσωπικού τους, δύνανται να προσφύγουν μονομερώς στο σύστημα υποχρεωτικής διαιτησίας του ν. 1876/1990, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται στην προπαρατεθείσα παράγραφο 2 περ. β’ του άρθρου 16 του ν. 1876. Λαμβανομένου υπόψη ότι η διαιτησία συνιστά έσχατο και επικουρικό μέσο επίλυσης των συλλογικών διαφορών εργασίας, η περίπτωση β της παραγράφου 2 -(όπως, άλλωστε, και εκείνη της περ. α)- προϋποθέτει ιστορικό

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: kvmPfEcPyEakI9YyUDxAhg

Σελίδα: 4/11

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: ipRLtVDGby12FsNGNk9qZA

Σελίδα: 4/11

απευθείας διαπραγματεύσεων μεταξύ εργοδοτικής και εργατικής πλευράς, οι οποίες έχουν αποτύχει οριστικώς, χωρίς να είναι αναγκαίο να έχουν προηγηθεί και αγωνιστικά μέσα (απεργία). Ειδικότερα, το μέρος που προσφεύγει στη διαιτησία, προκειμένου η αίτησή του να κριθεί παραδεκτή, οφείλει να επικαλείται, αφενός, ότι οι αρξάμενες διαπραγματεύσεις απέτυχαν οριστικώς, γεγονός το οποίο αποδεικνύεται όταν συντρέχουν σωρευτικώς δύο τινά: i)ότι η κανονιστική ισχύς τυχόν προϋφιστάμενης συλλογικής σύμβασης εργασίας έχει λήξει και ii)ότι το προσφεύγον στη διαιτησία μέρος συμμετείχε στις απευθείας διαπραγματεύσεις και, ακολούθως, στην διαδικασία της μεσολάβησης, αποδεχόμενο την πρόταση του μεσολαβητή· αφετέρου, ότι συντρέχουν λόγοι γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος, οι οποίοι, συνδεδόμενοι με την οικονομική κατάσταση των μερών και της ελληνικής οικονομίας, επιβάλλουν της επίλυση της συλλογικής διαφοράς. Η συνδρομή των ανωτέρω απαιτούμενων προϋποθέσεων πρέπει να στοιχειοθετείται πλήρως και αιτιολογημένα, τόσο στην αίτηση προσφυγής σε διαιτησία όσο και στη διαιτητική απόφαση (βλ. ΔΑ 5μ. 9, 7/2024).

2β. Στην προκειμένη περίπτωση, με την 07Δ/713ΜΔ/5.12.2024 αίτησή της προς τον ΟΜΕΔ, η ΟΧΜΕΕ ζήτησε να της παρασχεθούν υπηρεσίες διαιτησίας. Στην εν λόγω αίτηση επικαλείται, μεταξύ άλλων, τα εξής: ότι η τελευταία συλλογική κανονιστική ρύθμιση των όρων αμοιβής και εργασίας των χειριστών μηχανημάτων έργου σε επιχειρήσεις τεχνικών έργων καταρτίστηκε το 2011 με την διαιτητική απόφαση ΔΑ 19/2011 (ΣΣΕ εθνική ομοιοεπαγγελματική), η οποία ίσχυσε έως και τις 14.5.2012· ότι, μετά την πανδημία, απηύθυνε προς την εργοδοτική πλευρά την από 30.1.2023 πρόσκληση σε διαπραγματεύσεις, ότι έγιναν συναντήσεις των μερών στις 2.3., 29.6., 5.10., 29.11. και 20.12.2023, οι οποίες όμως απέβησαν άκαρπες, δεδομένου ότι η εργοδοτική πλευρά προσήλθε αρχικά (29.11.2023) με συγκεκριμένη πρόταση, την οποία στη συνέχεια (20.12.2023) τροποποίησε επί τα χείρω για τα συμφέροντα των εργαζομένων, αρνούμενη να υπογράψει τα πρακτικά των προηγηθεισών συναντήσεων· ότι, με την 216/8Μ/9.4.2024 αίτησή της, ζήτησε από τον ΟΜΕΔ την παροχή υπηρεσιών μεσολάβησης, προκειμένου να συναφθεί εθνική ομοιοεπαγγελματική συλλογική σύμβαση εργασίας που να ρυθμίζει τους όρους αμοιβής και εργασίας των εργαζομένων αδειούχων χειριστών και βοηθών χειριστών σε μηχανήματα έργου. Η εν λόγω μεσολαβητική προσπάθεια κατέληξε στην πρόταση ΜΔ 502/26.7.2024 του Μεσολαβητή κ. Μιλτιάδη Σταμπουλή, η οποία έγινε δεκτή μόνον από την ΟΧΜΕΕ (έγγραφο με α.π. 509ΜΔ/1.8.2024)· τέλος, ότι η επίλυση της παρούσας συλλογικής διαφοράς επιβάλλεται από λόγους αναγόμενους στο γενικότερο κοινωνικό ή δημόσιο συμφέρον, συνδεδόμενο με την λειτουργία της ελληνικής οικονομίας. Προς τεκμηρίωση της προϋπόθεσης αυτής επικαλέστηκε, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: ότι “[...] ο κλάδος των τεχνικών έργων και κατασκευών [...], ο οποίος κατά τα έτη 2016 και 2017 συμμετείχε στο ΑΕΠ της χώρας μας με ποσοστό περίπου 4%, μετά την παρέλευση της οικονομικής κρίσης και την επανέναρξη των ιδιωτικών έργων, οικοδομών, κατασκευών, [συμμετέχει πλέον σε βαθμό αυξανόμενο], ότι “[...] σε πρόσφατη μελέτη (2024) του του IOBE [για λογαριασμό του Ταμείου Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων, ΤΜΕΔΕ] καταγράφεται αύξηση του αντικειμένου των κατασκευών κατά 84%, σε σύγκριση με το 2017 [...]”, ότι “[...] η μεγέθυνση και ευρωστία του κλάδου των κατασκευών και

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: kvmPfEcpyEakI9YyUDxAhg

Σελίδα: 5/11

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: ipRLtVDGby12FsNGNk9qzA

Σελίδα: 5/11

τεχνικών έργων οφείλεται, κατά το IOBE, στους πόρους από το Ταμείο Ανάκαμψης και Ανθεκτικότητας, στους πόρους του ΕΣΠΑ (2021-2027), σε συνδυασμό και με τις αυξημένες ιδιωτικές επενδύσεις [...], ότι “[...ο κλάδος] των κατασκευών και τεχνικών έργων παρουσιάζει σημαντικό πολλαπλασιαστική απασχόλησης και εισοδήματος, υπό την έννοια της θετικής επίδρασης στην δημιουργία θέσεων εργασίας σε άλλους κλάδους της οικονομίας [...]”, ότι “[...] το επάγγελμα των χειριστών και βοηθών χειριστών μηχανημάτων έργου, οι οποίοι εργάζονται σε τεχνικά έργα όλης της χώρας, [...] είναι εξαιρετικά σημαντικό στη λειτουργία, απόδοση και παραγωγικότητα ολόκληρου του κλάδου των κατασκευών στη χώρα μας και όλων των επιχειρήσεων, ανεξαρτήτως μεγέθους, που δραστηριοποιούνται στον τομέα της κατασκευής ιδιωτικών και δημοσίων έργων, όλων των κατηγοριών [...]” και ότι “[...] η ίδια μελέτη του IOBE διαπιστώνει ισχυρή έλλειψη εργατικού δυναμικού, το οποίο θα πρέπει από 197.000 εργαζόμενους το 2022 να αυξηθεί σε 250.000 περίπου για την περίοδο 2024-2026, [αύξηση που αντανάκλα και στην απασχόληση στον τομέα των τεχνικών έργων, όπου εντάσσονται οι χειριστές και βοηθοί χειριστές μηχανημάτων έργου]”. Εν όψει των ανωτέρω, η εκκαλουμένη απόφαση, αφού παρέθεσε εκτενή αποσπάσματα από την προειρηθείσα μελέτη του IOBE με τίτλο “Τάσεις, προκλήσεις και προοπτικές των Κατασκευών στην Ελλάδα” (βλ. σελ. 14-16 της εκκαλουμένης), στην οποία διαλαμβάνονται οικονομικά στοιχεία και μεσοπρόθεσμες ποσοστιαίες εκτιμήσεις σχετικά με την προοπτική περαιτέρω ανάπτυξης της εγχώριας κατασκευαστικής δραστηριότητας κατά την περίοδο 2023-2026, ιδίως ενόψει των επενδύσεων του Ταμείου Ανάκαμψης και των στρατηγικών του Εθνικού Προγράμματος Ανάπτυξης 2021-2025 και, αφού συνεκτίμησε τα οικονομικά στοιχεία για τον κλάδο των κατασκευών που επικαλέστηκε και προσκόμισε η εργοδοτική πλευρά, έκρινε ότι η αίτηση της OXMEE περί μονομερούς προσφυγής στη διαιτησία είναι νόμω βάσιμη και πλήρως αιτιολογημένη, καθόσον “[...] η επίλυση της συλλογικής διαφοράς με εξεύρεση ισορροπημένων κατά το δυνατό λύσεων, η αποφυγή αγωνιστικών μέτρων, όπως αυτό της απεργίας, αλλά και η σημασία του κατασκευαστικού κλάδου για την εκτέλεση δημοσίων και ιδιωτικών έργων, [...] συνιστούν υπαρκτό λόγο γενικότερου κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος, συνδεόμενο με τη λειτουργία της ελληνικής οικονομίας [...]”.

2γ. Η εργοδοτική πλευρά, στο από 25.6.2025 υπόμνημά της ενώπιον της Πενταμελούς Επιτροπής Διαιτησίας, επικαλείται επικαιροποιημένη μελέτη του IOBE (24.6.2025), καθώς και επίσης και επίσημα στατιστικά δεδομένα της ΕΛΣΤΑΤ, επισημαίνει δε, μεταξύ άλλων, ότι “[...] η ανάγνωση των μακροοικονομικών δεδομένων δείχνει ότι υπάρχουν προοπτικές ανάπτυξης του προϊόντος του κλάδου, υπό αυστηρές προϋποθέσεις, όπως επισημαίνεται και στη μελέτη του IOBE [...], σύμφωνα με την οποία “[...] ενώ η συνολική πορεία του τομέα [των κατασκευών] είναι θετική, οι σημαντικές προκλήσεις δημιουργούν την ανάγκη περαιτέρω παρεμβάσεων και σχεδιασμού ώστε να επιτευχθεί η μέγιστη δυνατή αποτελεσματικότητα [...]”. Η συνολική αξία των υπογεγραμμένων συμβάσεων έργων του δημοσίου (ανεξαρτήτως προϋπολογισμού-περιλαμβάνονται και μη τεχνικά έργα) αυξήθηκε από 2.3 δισ. ευρώ το 2018 σε 5.3 δισ. ευρώ το 2024 [...]”. Με τα δεδομένα αυτά, η Πενταμελής Επιτροπή Διαιτησίας κρίνει ομοφώνως ότι, σύμφωνα με όσα έγιναν ερμηνευτικώς δεκτά ανωτέρω υπό Α2α, με πλήρη και επαρκή αιτιολογία η εκκαλουμένη απόφαση δέχθηκε ότι συντρέχει εν προκειμένω λόγος

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: kvmPfEcPyEakI9YyUDxAhg

Σελίδα: 6/11

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: ipRLtVDGby12FsNGNk9qzA

Σελίδα: 6/11

κοινωνικού ή δημοσίου συμφέροντος, συνδεδεμένος με την λειτουργία της ελληνικής οικονομίας, δεδομένου ότι, κατά τα προεκτεθέντα, έλαβε υπόψη της και αξιολόγησε τα εν γένει οικονομικά στοιχεία που προσκόμισαν και οι δύο πλευρές. Επομένως, ο πρώτος λόγος έφεσης της εργοδοτικής πλευράς πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

Β.1. Με τον πρώτο λόγο της έφεσής της η ΟΧΜΕΕ προβάλλει ότι ο κανονιστικός όρος της εκκαλουμένης απόφασης ότι το επίδομα επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας χορηγείται μόνον στους χειριστές μηχανημάτων έργου σε υπόγεια τεχνικά έργα, σε συνθήκες ύψους άνω των 5 μέτρων και σε πλωτά μέσα, συνιστά παραβίαση της αρχής της ισότητας (άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος), υπό την έννοια της αδικαιολόγητης διαφορετικής μεταχείρισης ουσιασδώς όμοιας κατηγορίας προσώπων.

1α. Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η μεν εργατική πλευρά διαπραγματευόταν το εν λόγω επίδομα σε ποσοστό 13% για όλους ανεξαιρέτως τους χειριστές και βοηθούς χειριστές μηχανημάτων έργου, η δε εργοδοτική πλευρά, ενόψει της διαιτητικής διαδικασίας, πρότεινε χορήγηση του επιδόματος σε ποσοστό 5% και μόνον σε όσους απασχολούνται σε υπόγεια τεχνικά έργα (σήραγγες, στοές κ.λπ.). Η πρόταση του Μεσολαβητή, με την οποία επιδιώχθηκε σύγκλιση των εκατέρωθεν προτάσεων, κατέληξε στην υιοθετηθείσα και από την εκκαλουμένη ρύθμιση, ήτοι επίδομα σε ποσοστό 10% στους εργαζόμενους σε πλωτά μέσα, υπογείως και σε ύψος άνω των 5 μέτρων.

1β. Λαμβάνοντας υπόψη: i)ότι το επί σειρά ετών χορηγούμενο “επίδομα ειδικών συνθηκών”, αντίστοιχου περιεχομένου με το επίμαχο, λαμβανόταν, έως και το 2012 (βλ. ΔΑ 19/2011), από όλους τους χειριστές μηχανημάτων έργου, ανεξαρτήτως ειδικότητας, ii)ότι με το **ΠΔ 113/2012** (Α’ 198) και την **ΥΑ 1032/166/2013** (Β’ 519), όπως ισχύει, τα μηχανήματα έργου κατατάσσονται σε εννέα (9) διαφορετικές ειδικότητες, iii)ότι το ελάγγελο του χειριστή μηχανημάτων έργου στον τομέα των κατασκευών και τεχνικών έργου ενέχει υψηλό βαθμό επικινδυνότητας, γεγονός που καταδεικνύεται από το ποσοστό ατυχημάτων στον εν λόγω κλάδο [Δελτίο Τύπου της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής της 10.7.2024, σχετική έρευνα για το έτος 2022: “τα περισσότερα θανατηφόρα εργατικά ατυχήματα, κατά το έτος 2022, συνέβησαν στον κλάδο των κατασκευών (11 ατυχήματα, ποσοστό 31,4% επί του συνόλου)”. Το 2021, στον αυτό κλάδο, συνέβησαν 364 εργατικά ατυχήματα, εκ των οποίων 9 θανατηφόρα (ποσοστό 29% επί του συνόλου] και iv)συνεκτιμώμενης της ανάγκης να μην αυξηθεί υπέρμετρα το κόστος εργασίας και να μην διακυβευθεί η βιωσιμότητα και ανταγωνιστικότητα των μελών της εργοδοτικής πλευράς, η Πενταμελής Επιτροπή Διαιτησίας κρίνει κατά πλειοψηφία ότι το επίμαχο επίδομα πρέπει μεν να χορηγηθεί σε όλους τους εργαζόμενους, αλλά με διαβάθμιση, ήτοι: α)σε ποσοστό 10% στους εργαζόμενους που απασχολούνται σε υπόγεια τεχνικά έργα (σήραγγες, στοές κ.λπ.), σε συνθήκες άνω των πέντε (5) μέτρων και σε πλωτά μέσα, κατ’ αναλογία του χρόνου απασχόλησης σε αυτές και β)σε ποσοστό 5% στους λοιπούς εργαζόμενους. Επομένως, ο προβαλλόμενος λόγος εφέσεως πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός ως βάσιμος, αν και κατά τη γνώμη των Διαιτητών Α. Γυφτόπουλου και Α. Μακρυγιάννη, ο λόγος αυτός θα έπρεπε να απορριφθεί στο σύνολό του ως αβάσιμος.

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: kvmPfEcPyEakI9YyUDxAhg

Σελίδα: 7/11

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: ipRLtVDGby12FsNGNk9qzA

Σελίδα: 7/11

2. Με τον δεύτερο λόγο της έφεσής της η ΟΧΜΕΕ επικαλείται ότι, κατ' εσφαλμένη ερμηνεία του σχετικού αιτήματός της περί παρακράτησης της συνδικαλιστικής εισφοράς και απόδοσης σε τραπεζικό λογαριασμό της Ομοσπονδίας, ο εν θέματι όρος δεν αποδόθηκε με φραστική σαφήνεια στο άρθρο 5 της διαιτητικής απόφασης. Αντιθέτως, η εργοδοτική πλευρά αντιτίνει με την έφεσή της ότι η εν λόγω ρύθμιση είναι "σε πρακτικό επίπεδο ανεφάρμοστη". Η Πενταμελής Επιτροπή Διαιτησίας κρίνει ομοφώνως ότι ο ως άνω όρος, ο οποίος συνδέεται αναπόσπαστα με την άσκηση του συνδικαλιστικού δικαιώματος (βλ. άρθρο 2 παρ. 2 του ν. 1876/1990), πρέπει να αναδιατυπωθεί ως εξής: "Άρθρο 5 ΠΑΡΑΚΡΑΤΗΣΗ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΕΙΣΦΟΡΑΣ Από τις μηνιαίες αποδοχές των μισθωτών, οι οποίοι υπάγονται στην παρούσα, παρακρατείται η συνδικαλιστική εισφορά, ύψους 1,50 ευρώ μηνιαίως, και αποδίδεται στην Ομοσπονδία Χειριστών Μηχανημάτων Έργου Ελλάδος στον λογαριασμό που η τελευταία τηρεί στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος με IBAN: GR 6501 1010 8000 0010 8296 09238".

3. Με τον τρίτο λόγο της έφεσής της η εργοδοτική πλευρά προβάλλει ότι η εκκαλουμένη απόφαση, κατά το μέρος που αφορά την διάρκεια ισχύος της συναφθесоμένης ΣΣΕ, "[...] ουδόλως έλαβε υπόψη τις ανάγκες του κατασκευαστικού κλάδου αλλά ούτε και την ανάγκη για την διασφάλιση της εργασιακής ειρήνης, [παραβλέποντας ότι] κατά την διάρκεια των διαπραγματεύσεων, η εργοδοτική πλευρά, ενεργώντας καλόπιστα, αποδέχθηκε το αίτημα των εργαζομένων για καταβολή επιδόματος τέκνων με την προϋπόθεση υπογραφής ΣΣΕ με διάρκεια ισχύος άνω του έτους [...]". Εν όψει όσων έγιναν δεκτά ανωτέρω υπό Α2γ και Β1β, η Πενταμελής Επιτροπή Διαιτησίας κρίνει ομοφώνως ότι ο ως άνω λόγος έφεσης πρέπει να γίνει δεκτός και η εκκαλουμένη απόφαση, στο άρθρο 7, να μεταρρυθμιστεί ως εξής: "Η ισχύς της παρούσας αρχίζει την 10η Απριλίου 2024 (επομένη της υποβολής της αίτησης μεσολάβησης) και λήγει την 9η Απριλίου 2026".

4. Κατόπιν των ανωτέρω, η Πενταμελής Επιτροπή Διαιτησίας, το μεν δέχεται εν μέρει αμφότερες τις εφέσεις, για τους λόγους που προαναφέρθηκαν, το δε απορρίπτει, και μεταρρυθμίζει την εκκαλουμένη απόφαση ως προς τα άρθρα: 3 περίπτωση 3.5, 5 και 7, ως εξής:

ΑΡΘΡΟ 1

ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ

Στις διατάξεις της παρούσας Σ.Σ.Ε. υπάγονται οι αδειούχοι χειριστές και οι βοηθοί χειριστές μηχανημάτων έργου όλης της χώρας, οι οποίοι υπάγονται στο ΠΔ 113/2012 (Α' 198) και την ΥΑ1032/166/Φ.Γ.9.6.4./2013 (Β' 519), όπως ισχύει, και εργάζονται σε επιχειρήσεις τεχνικών έργων, οι οποίες είναι μέλη της Πανελλήνιας Ένωσης Διπλωματούχων Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Π.Ε.Δ.Μ.Ε.Δ.Ε.), της Πανελλήνιας Ένωσης Συνδέσμων Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (Π.Ε.Σ.Ε.Δ.Ε.), του Πανελλήνιου Συνδέσμου Τεχνικών Εταιρειών (Σ.Α.Τ.Ε.) και του Συνδέσμου Τεχνικών Εταιρειών Ανωτέρων Τάξεων (Σ.Τ.Ε.Α.Τ.)

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: kvmPfEcPyEakI9YyUDxAhG

Σελίδα: 8/11

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: ipRLtVDGby12FsNGNk9qzA

Σελίδα: 8/11

ΑΡΘΡΟ 2

ΒΑΣΙΚΟΙ ΜΙΣΘΟΙ ΚΑΙ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΑ

Ο βασικός μισθός των αδειούχων χειριστών τεχνικών έργων προσδιορίζεται στο ποσό των χιλίων διακοσίων ευρώ (1.200 ευρώ).

Το βασικό ημερομίσθιο των βοηθών χειριστών τεχνικών έργων προσδιορίζεται στο ποσό των σαράντα τριών ευρώ (43 ευρώ).

ΑΡΘΡΟ 3

ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ

Στους αδειούχους χειριστές και τους βοηθούς χειριστές χορηγούνται τα εξής επιδόματα, όλα υπολογιζόμενα επί του βασικού μισθού και του βασικού ημερομισθίου της Σ.Σ.Ε.

3.1 Επίδομα προϋπηρεσίας χορηγείται στους αδειούχους χειριστές και ανέρχεται σε ποσοστό 5% για κάθε μία τριετία (πραγματικής) υπηρεσίας, σε οποιονδήποτε εργοδότη υπό την ειδικότητα του χειριστή, και μέχρι πέντε (5) τριετίες κατ' ανώτατο όριο.

3.2 Επίδομα γάμου σε ποσοστό 10%.

3.3. Επίδομα τέκνων 5% για κάθε ένα τέκνο και έως τρία (3) τέκνα μέχρι την συμπλήρωση των 18 ετών, εφόσον τα τέκνα είναι άγαμα και δεν εργάζονται, και έως την συμπλήρωση των 23 ετών, εφόσον αποδεδειγμένα σπουδάζουν.

3.4. Επίδομα πιστοποίησης σε ποσοστό 10% που αναφέρεται στην ανά τριετία πιστοποίηση των επαγγελματικών δεξιοτήτων των αδειούχων χειριστών κατά ISO/IEC 17024.

3.5. Επίδομα επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας: α) σε ποσοστό 10% στους εργαζόμενους που απασχολούνται σε υπόγεια τεχνικά έργα (σήραγγες, στοές κ.λπ.), σε συνθήκες άνω των πέντε (5) μέτρων και σε πλωτά μέσα, κατ' αναλογία του χρόνου απασχόλησης σε αυτές και β) σε ποσοστό 5% στους λοιπούς εργαζόμενους.

ΑΡΘΡΟ 4

ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΠΑΡΟΧΕΣ – ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

4.1 Ο εβδομαδιαίος χρόνος εργασίας των χειριστών και βοηθών χειριστών ανέρχεται σε 40 ώρες για εργασία πέντε (5) ημερών, δηλαδή για εργασία οκτώ (8) ωρών ημερησίως, όπως η ισχύουσα εργατική νομοθεσία ορίζει. Επί της ημερήσιας απασχόλησης χορηγείται διάλειμμα δεκαπέντε (15) λεπτών, μετά την τέταρτη ώρα της ημερήσιας απασχόλησης και σε ακριβή χρόνο, ο οποίος καθορίζεται από τις επιχειρησιακές ανάγκες του εργοδότη, χωρίς προσαύξηση του συνολικού ημερήσιου χρόνου απασχόλησης.

4.2 Χορηγείται άδεια γάμου πέντε (5) ημερών με πλήρεις αποδοχές, οι οποίες δεν συμψηφίζονται με την ετήσια άδεια ανάπαυσης.

4.3. Χορηγείται άδεια δύο (2) εργασίμων ημερών με αποδοχές, σε περίπτωση απόκτησης τέκνου, οι

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: kvmpFEcPyEakI9YyUDxAhg

Σελίδα: 9/11

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: ipRLtVDGby12FsNGNk9qzA

Σελίδα: 9/11

οποίες δεν συμψηφίζονται με την ετήσια άδεια ανάπαυσης.

4.4. Χορηγείται μια φιάλη γάλακτος ημερησίως ή, αντ' αυτού, ενάμιση (1,5) ευρώ ημερησίως σε όλους τους αδειούχους χειριστές και βοηθούς χειριστές μηχανημάτων έργου.

4.5. Χορηγείται αποζημίωση ενοικίου σε όλους τους αδειούχους χειριστές και βοηθούς χειριστές που θα κληθούν να εργαστούν εκτός των ορίων της Περιφερειακής Ενότητας του τόπου μόνιμης κατοικίας τους, έως το ποσό των 300 ευρώ μηνιαίως, εφόσον προσκομίζεται η σχετική απόδειξη καταβολής.

4.6. Χορηγούνται στους αδειούχους χειριστές και βοηθούς χειριστές που υπάγονται στην παρούσα Σ.Σ.Ε., για τις ανάγκες της εργασίας τους, ετησίως από τον εργοδότη, δύο φόρμες εργασίας, μια χειμερινή και μια καλοκαιρινή.

ΑΡΘΡΟ 5

ΠΑΡΑΚΡΑΤΗΣΗ ΣΥΝΔΙΚΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΕΙΣΦΟΡΑΣ

Από τις μηνιαίες αποδοχές των μισθωτών, οι οποίοι υπάγονται στην παρούσα, παρακρατείται η συνδικαλιστική εισφορά, ύψους 1,50 ευρώ μηνιαίως, και αποδίδεται στην Ομοσπονδία Χειριστών Μηχανημάτων Έργου Ελλάδος στον λογαριασμό που η τελευταία τηρεί στην Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος με IBAN: GR 6501 1010 8000 0010 8296 09238.

ΑΡΘΡΟ 6

ΑΡΧΗ ΕΥΝΟΪΚΟΤΕΡΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

Ευνοϊκότεροι όροι και συνθήκες εργασίας, ρυθμίσεις, μισθολογικές και πάσης φύσεως θεσμικές ή λοιπές παροχές που έχουν θεσπιστεί με διατάξεις νόμων, με Ε.Γ.Σ.Σ.Ε, με ατομικές συμβάσεις καθώς και με διατάξεις Κανονισμού Εργασίας, δεν θίγονται από τις διατάξεις της παρούσας και εξακολουθούν να ισχύουν.

ΑΡΘΡΟ 7

ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΙΣΧΥΟΣ

Η ισχύς της παρούσας αρχίζει την 10 Απριλίου 2024 (επομένη της υποβολής αίτησης μεσολάβησης) και λήγει την 9 Απριλίου 2026.

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: kvnPfEcpyEakI9YyUDxAhg

Σελίδα: 10/11

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: ipRLtVDGby12FsNGNk9qzA

Σελίδα: 10/11

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Μαρία Σ. Σταματοπούλου

ΤΑ ΜΕΛΗ

Αναστασία Καραμανίδου

Μαρία Δεληγιάννη

Αντώνιος Γυφτόπουλος

Αφροδίτη Μακρυγιάννη

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: kvnPfEcrpEakI9YyUDxAhg

Σελίδα: 11/11

Υπογραφή:
ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΕΥΑ ΜΑΚΡΥΓΙΑΝΝΗ
Πατρώνυμο: ΣΤΑΜΑΤΙΟΣ
ΑΦΜ: 029873678
Ημ. Υπογραφής: 08/07/2025 21:27:38

Ψηφιακή Βεβαίωση Εγγράφου

Μπορείτε να ελέγξετε την ισχύ του εγγράφου
σκανάροντας το QR code ή εισάγοντας τον κωδικό
στο docs.gov.gr/validate



Κωδικός εγγράφου: ipRLtVDGby12FsNGNk9qzA

Σελίδα: 11/11

Υπογραφή:
ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΓΥΦΤΟΠΟΥΛΟΣ
Πατρώνυμο: ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΑΦΜ: 044751665
Ημ. Υπογραφής: 10/07/2025 03:45:53